

ПРОТОКОЛ

общественных обсуждений обсуждения (в форме опроса) по оценке воздействия на окружающую среду по проекту «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске»

16.12.2022

город Пятигорск

Присутствовали
члены комиссии:

Марченко С.А.
Андрянов И.А.
Гульян И.Г.
Белов В.П.
Бельчиков О.В.
Жидков В.В.
Келлер М.А.
Осипян П.А.
Горин А.А.

На сегодняшнем заседании присутствуют 9 членов комиссии по проведению общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе, а также представитель заказчика работ по оценке воздействия на окружающую среду Громаков Д.С. – заместитель начальника Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства». В состав комиссии входит представитель органа местного самоуправления по указанному вопросу - Андрянов И.А. – заместитель главы администрации города Пятигорска – начальник Муниципального учреждения «Управление городского хозяйства, транспорта и связи администрации города Пятигорска», присутствующий на заседании. Комиссия правомочна решать любые вопросы, входящие в ее компетенцию.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О рассмотрении результатов общественных обсуждений (в форме опроса) по оценке воздействия на окружающую среду по проекту «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске»

(Докладчик Марченко С.А. – председатель комиссии)

Будут замечания или дополнения по предлагаемой повестке дня?

Прошу голосовать (голосование).

Повестка дня утверждена единогласно.

1. **СЛУШАЛИ:** О рассмотрении результатов общественных обсуждений (в форме опроса) по оценке воздействия на окружающую среду по проекту «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске»

ДОКЛАДЧИК: Марченко С.А. – председатель комиссии.

Марченко С.А. сообщила, что общественные обсуждения по оценке воздействия на окружающую среду по проекту «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» назначены постановлением администрации города Пятигорска от 11.11.2022 № 4304.

Указанные общественные обсуждения были назначены в форме опроса в соответствии с Требованиями к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденными приказом Минприроды России от 1 декабря 2020 г. № 999.

Документация, представленная Обществом с ограниченной ответственностью «Севкавгеопроектстрой», по указанному проекту и уведомление 11.11.2022 были размещены Муниципальным казенным учреждением «Информационно-аналитический центр» на официальном сайте муниципального образования города-курорта Пятигорска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://www.pyatigorsk.org> в разделе – Органы власти - Администрация – Структура – Управление капитального строительства.

Участники общественных обсуждений могли вносить предложения и замечания по указанному вопросу в электронном виде на адрес электронной почты: uasgkh@pyatigorsk.org или на бумажном носителе в кабинет № 607 здание администрации города Пятигорска, по адресу: г. Пятигорск, пл. Ленина, д. 2 6 этаж, в период с 14.11.2022 по 13.12.2022.

В период проведения общественных обсуждений по оценке воздействия на окружающую среду по проекту «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» предложения и замечания общественности в форме опросных листов не поступало.

Между тем, в адрес администрации города Пятигорска поступило письмо первого заместителя министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края И.Г. Траутвайн от 07.11.2022 исх. № 01-09/23-3 о представлении рекомендаций по доработке материалов с приложением протокола совещания по рассмотрению материалов оценки воздействия на окружающую среду по проектам «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» и «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске» от 07.12.2022 (прилагаются на 6 л. в 1 экз.).

Предложила проанализировать рекомендации по доработке материалов и, учитывая представленные рекомендации, сформировать окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» на основании предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду с учетом результатов анализа и учета замечаний, предложений и информации.

ГОЛОСОВАЛИ:

Голосовали: «ЗА» - единогласно

РЕШИЛИ: проанализировать рекомендации по доработке материалов и, учитывая представленные рекомендации, сформировать окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» на основании предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду с учетом результатов анализа и учета замечаний, предложений и информации.

ПОСТАНОВИЛИ:

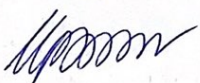
1. Проанализировать рекомендации по доработке материалов.
2. Учитывая представленные рекомендации, сформировать окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» на основании предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду с учетом результатов анализа и учета замечаний, предложений и информации.

Повестка дня заседания
комиссии по проведению общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и
иной деятельности исчерпана.
Заседание объявлено закрытым.

Председатель Комиссии

 С.А.Марченко

Секретарь Комиссии

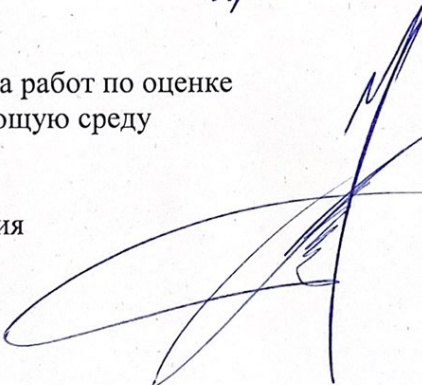
 И.Г.Гульян

Представитель заказчика работ по оценке
воздействия на окружающую среду

Д.С.Громаков

Представитель органа
местного самоуправления

И.А.Андрянов



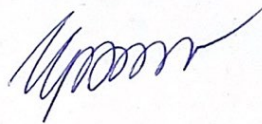
ПРИЛОЖЕНИЕ

к протоколу общественных обсуждений от 14.12.2022

Список участников общественных обсуждений

№ п/п	Фамилия, имя, отчество / Наименование для юр. лица	Дата рождения / реквизиты паспорта	ОГРН для юр. лица	Адрес места жительства (регистрации) / Место нахождения и адрес (для юр. лица)

Секретарь Комиссии



И.Г.Гульян

ПРОТОКОЛ

совещания по рассмотрению материалов оценки воздействия на окружающую среду по проектам «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» и «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске»

07 декабря 2022 г.

г. Ставрополь

Повестка дня: рассмотрение материалов оценки воздействия на окружающую среду по проектам «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» и «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске».

Председательствовал:

Траутвайн Игорь Геннадьевич первый заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края

Присутствовали: Балковой Д.Р., Амелина Т.В., Литвинов И.М., Ильин А.Ю., Марченко С.А., Мандра Ю.А., Никитин П.А., Лысенко И.О., Юферова В.В., Ярыльченко Т.Н., Шкарлет К.Ю., Кухарук М.Ю., Приходько Р.А., Медведева М.В., Козлов М.А., Хмелевская В.Н., Мовсесян Н.А.

Выступили:

Балковой Давид Рубенович начальник отдела по надзору за исполнением земельного и природоохранного законодательства прокуратуры Ставропольского края

Марченко Светлана Анатольевна первый заместитель главы города Пятигорска Ставропольского края

Амелина Татьяна Вячеславовна начальник отдела организации и функционирования особо охраняемых природных территорий

Литвинов Игорь Михайлович начальник отдела ведения государственного лесного реестра, охраны, защиты, воспроизводства и использования лесов

Кухарук Максим Юрьевич исполняющий обязанности заведующего кафедрой эволюционной экологии и биоразнообразия медико-биологического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кандидат биологических наук

Шкарлет Константин Юрьевич	доцент кафедры экологии и природопользования, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», институт наук о Земле, кандидат географических наук
Лысенко Изольда Олеговна	главный специалист-эксперт отдела государственного геологического надзора, надзора в области использования и охраны водных ресурсов, особо охраняемых природных территорий, в сфере охоты и сохранения биоразнообразия Северо- Кавказского межрегионального управления Росприроднадзора
Мандра Юлия Александровна	генеральный директор ООО «ЭкоАспект»
Никитин Петр Алексеевич	главный эколог ООО «СЕВКАВГЕОПРОЕКТСТРОЙ»
Юферева Виктория Викторовна	начальник научного отдела ФГБУ «Национальный парк «Кисловодский», кандидат биологических наук
Ярыльченко Татьяна Николаевна	ведущий научный сотрудник ФГБУ «Национальный парк «Кисловодский», кандидат биологических наук
Приходько Роман Александрович	генеральный директор ООО «Генпроект ЮГ»
Медведева Майя Владимировна	исполняющая обязанности директора ГБУ СК «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края»

Решили:

Направить администрации города Пятигорска Ставропольского края и ООО «СЕВКАВГЕОПРОЕКТСТРОЙ» рекомендации участников совещания по доработке материалов оценки воздействия на окружающую среду по проектам «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» и «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске» (прилагаются).

Первый заместитель министра



И.Г.Траутвайн

Рекомендации по доработке материалов оценки воздействия на окружающую среду по проектам «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» и «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске»

1. Раздел 3.1 ОВОС. Указан коэффициент антропогенного нарушения 0,3. Откуда? Чем подтвержден? Приведены данные Ставропольского ЦГМС по фону, ссылка на источник имеется, реквизитов письма – нет, подтверждения, что данные именно к Пятигорску относятся – тоже нет. В качестве предложения – сослаться на временные рекомендации Гидромета (для мест, где нет постов контроля), если это возможно.
2. Ссылка на несуществующий закон № 27 «О недрах». Необходимо откорректировать.
3. Отходы грунта передаются заказчику для повторного использования. Не представлено обоснование объемов образования отходов грунта, нет обоснования класса опасности данного отхода. Не ясно, для каких целей передается, где будет использовано. Можно ли использовать повторно?
4. Не предусмотрен на период работ отход «Грунт загрязнённый нефтепродуктами», который заявлен при аварийных ситуациях. Куда и как его будут удалять загрязненный грунт? Какие объемы? Раздел по аварийным ситуациям содержит информацию, что грунт везется на полигон ТКО. Это не ТКО и полигон такой отход не может принять.
5. Отходы при эксплуатации – «смет с твердых покрытий» приравнены к ТКО. Обоснование? Соотнесение с ФККО не проведено.
6. Согласно разделу «Водоотведение» предусмотрено устройство душевых кабин для сотрудников? Это необходимость?
7. В разделе «Водоотведения» заявлены «отходы коммунальные жидкие неканализованных объектов водопотребления», в итоге это стоки или отходы? От этого зависит и способ обращения с ними. Требуется пояснения.
8. В разделе 4.7 шумовые характеристики технологического оборудования не подтверждены; расчеты акустического воздействия не соответствуют требованиям п. 4.4 и 4.5 СП 51.1330.2011, в части его последовательности и обоснованности исходных данных, а также представления результатов расчета. Кроме того, заявленные в приложении 10 шумовые характеристики не соответствуют таковым, заложенным в расчет в приложении 8.
9. Предлагается дополнить программу мониторинга конкретными показателями, сроками и точками контроля. Что, когда, как и с какой периодичностью контролировать
10. Дополнить ОВОС разделом «Оценка воздействия на целостность и сохранность ООПТ»

11. Дополнить оценку вибрационного воздействия применяемой техники (перфоратор, к примеру) на почвы, грунты и т.п.
12. Дополнить мероприятия по краснокнижным видам. В случае их обнаружения во время работ, работы прекратить, сообщить об этом МПР СК.
13. Не продуманы вопросы обслуживания мусорных контейнеров и туалетных кабин на период эксплуатации. Дополнить.

Генеральный директор
ООО «ЭкоАспект»



Ю.А.Мандра

Рекомендации по доработке материалов оценки воздействия на окружающую среду по проектам «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» и «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске»

1. Конкретизировать мероприятия по мониторингу состояния растительного покрова и животного населения во время строительства и в первые -1-2 года эксплуатации тропы. Указать конкретные сроки и мероприятия по мониторингу привязав к срокам строительства.
2. Добавить главу о воздействии строительства и эксплуатации тропы на целостную экосистему памятника природы.
3. Добавить в перечень мероприятий по охране памятника во время строительства/эксплуатации возможность обнаружения редких видов животных и растений или животных и расписать порядок действий в таком случае.

Исполняющий обязанности
заведующего кафедрой
эволюционной экологии и биоразнообразия
медико-биологического факультета
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»



М.Ю.Кухарук

Рекомендации по доработке материалов оценки воздействия на окружающую среду по проектам «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» и «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске»

При проектировании и оценке воздействия на окружающую среду не учтен увеличивающийся поток рекреантов на объект благоустройства и не спроектирован туалет. Отсутствие туалета увеличит загрязнение памятника природы в зоне расположения проекта благоустройства.

Доцент кафедры экологии
и природопользования
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
институт наук о Земле



К.Ю.Шкарлет

Рекомендации по доработке материалов оценки воздействия на окружающую среду по проектам «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» и «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске» главного специалиста-эксперта отдела государственного геологического надзора, надзора в области использования и охраны водных ресурсов, особо охраняемых природных территорий, в сфере охоты и сохранения биоразнообразия Северо-Кавказского межрегионального управления Росприроднадзора Лысенко И.О.

1. Обратить внимание на необходимость согласования осуществления деятельности по строительству в границах горного отвода с недропользователями или обосновать отсутствие необходимости вышеуказанного согласования в связи с тем, что на основании ст. 7 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», любая деятельность, связанная с использованием недрами в границах горного отвода, может осуществляться только с согласия пользователя недр, которому он предоставлен.
2. Представить информацию о наличии или отсутствии скважин на участке благоустройства или в зоне влияния объекта с учетом соблюдения зон санитарной охраны скважин.
3. Уточнить информацию о площади территории объекта, попадающей в границы особо охраняемой природной территории – памятника природы «Гора Машук».
4. Добавить информацию о том, что изъятие растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Ставропольского края, не планируется. Вместе с тем, в случае обнаружения на участке благоустройства вышеуказанных растений, информация будет направлена в Минприроды СК.
5. Привести (с пояснениями) пример модельной ситуации в части воздействия на природную среду (в большей степени, почвы, геологическая среда) при благоустройстве подобных объектов в горно-лесных зонах.
6. Дополнить и конкретизировать мероприятия, направленные на минимизацию негативного воздействия на растительный и животный мир, как на этапе благоустройства, так и при эксплуатации объекта.
7. Добавить раздел о воздействии объекта на целостность ООПТ, как на этапе благоустройства, так и при эксплуатации объекта.
8. В мониторинг можно добавить наблюдения в части изучения влияния обустроенного полотна тропы (приподнято над почвенно-растительным слоем) на состояние почв и растительного покрова, корней деревьев. Возможно, позитивное влияние.
9. Речь идет о снятии плодородного слоя почвы. Сделать пояснения о необходимости рекультивации или обосновать ее отсутствие.

Рекомендации по доработке материалов оценки воздействия на окружающую среду по проектам «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске» и «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске»

В качестве предложений по корректировке документации по ОВОС следует дополнить раздел техническими решениями по устройству пешеходной экоторопы и деревянных настилов (чертежи, ведомости).

Генеральный директор
ООО «Генпроект ЮГ»



Р.А.Приходько

**Рекомендации по доработке материалов оценки воздействия на
окружающую среду по проектам
«Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку
молодежного лагеря с нижней в г. Пятигорске. Тропа 180 м» и
«Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе
образовательного центра «Машук» и
прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске»**

Участки под проектируемыми объектами расположены на территории муниципального образования города-курорта Пятигорска Ставропольского края – на северном склоне г. Машук и относятся к городским лесам Машукского лесничества согласно «Лесохозяйственному регламенту городских лесов города-курорта Пятигорска (2011 год)». Нормативный документ определяет категорию земель, состав и состояние древостоев, лесохозяйственные мероприятия по охране, защите от вредителей и болезней древесных массивов и иные важные аспекты на указанных выше земельных участках в квартале 28 выделах 18, 26, 27 городских лесов города-курорта Пятигорска. Учитывая, что срок действующей редакции одного из основополагающих документов, регламентирующих деятельность на землях лесничества, истекает 31.12.2022 г., необходимой для проведения дальнейших работ по монтажу и эксплуатации проектируемых объектов является актуализация сведений, разработка и утверждение проекта Лесохозяйственного регламента на следующий 10-летний период. Порядок разработки документа определен Приказом Минприроды России от 27.02.2017 №72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений» (ред. от 27.02.2020) и предусматривает приведение в Главе 1 характеристики имеющихся и проектируемых особо охраняемых природных территорий и объектов, планов по их организации, развитию экологических сетей, сохранению биоразнообразия; поквартальную карту-схему подразделения лесов по целевому назначению с нанесением местоположения существующих и проектируемых особо охраняемых природных территорий и объектов. Лесохозяйственный регламент определит виды разрешенного использования лесов согласно статье 25 Лесного кодекса Российской Федерации и ограничения по видам использования лесов городского лесничества, установленные в соответствии с Лесным кодексом РФ и другими федеральными законами и нормативными правовыми актами.

Учитывая, что проектируемые объекты расположены на территории имеющей, в целом, статус ООПТ краевого значения (памятник природы краевого значения «Гора Машук») в разделах 3.4. «Характеристика растительного и животного мира» (Том «Воссоздание экологической тропы, соединяющей верхнюю площадку молодежного лагеря с нижней в городе Пятигорске. Тропа 180 м», 01/2022 ОВОС, с. 18-40 – далее «Том 1 ОВОС»;

10. Обратить внимание на отсутствие в материалах лесоустроительной документации (Проект освоения лесов и лесохозяйственный регламент), в ее отсутствие использование лесов не является законодательно обоснованным.

11. Учесть вопросы, связанные с увеличением потока рекреантов и возрастающими рекреационными нагрузками. Обосновать снижение негативного воздействия (даже при увеличении потока посетителей) в результате создания инфраструктуры и упорядочения движения по тропе посетителей.

Том «Благоустройство смотровой площадки на юго-восточной границе образовательного центра «Машук» и прилегающей к ней пешеходной зоны в г. Пятигорске», 02/2022-ОВОС, с. 20-42 – далее «Том 2 ОВОС») требует пояснения применяемая терминология «особо ценные природные объекты» и «охраняемые и ценные объекты» в пункте: «В пределах обследуемого участка особо ценных природных объектов не выявлено. Участки расположены вдали от охраняемых и ценных объектов комплекса г. Машук и иных аналогичных.

Структура флоры и фауны ООПТ «Гора Машук» имеет сезонную динамику. В целях обоснования репрезентативности, представленной в Томе 1 ОВОС и Томе 2 ОВОС характеристики растительного и животного мира (Разделы 3.4.), целесообразно указать период проведения соответствующих геоботанических и зоологических обследований. Также, актуальным является указание в тексте фактической площади, охваченной обследованиями, подтверждающая комплексный учет биологического разнообразия в пределах различных структурных компонентов проектируемых объектов (настил тропы, смотровые площадки, малые архитектурные формы и др.).

Согласно размещенному в открытом доступе «Паспорту памятника природы краевого значения «Гора Машук», утвержденному Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края от 14.09.2020 №399 (сайт Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, раздел ООПТ <https://mpr26.ru/oopt/pamyatniki-prirody/gora-mashuk/>): «На территории памятника природы выявлено 9 видов позвоночных животных, относящихся к категории редких и находящихся под угрозой исчезновения и занесенных в Красную книгу Ставропольского края ...[...]... На территории памятника природы выявлено 64 вида сосудистых растений, относящихся к категории редких и находящихся под угрозой исчезновения и занесенных в Красную книгу Ставропольского края ...[...]... Из них в Красную книгу Российской Федерации включены 20 видов ...[...]... Территория памятника природы, занимая небольшие площади относительно площади Ставропольского края в целом, обладает достаточно уникальным биологическим разнообразием. В среднем она может обеспечить существование 35,58% от всего биологического разнообразия сосудистых растений и наземных позвоночных животных Ставропольского края. [...]... биоразнообразие горы Машук, включающее 902 вида высших сосудистых растений и 98 видов наземных позвоночных, из которых в Красную книгу Российской Федерации включено 20 видов растений, в Красную книгу Ставропольского края включено 64 вида растений и 9 видов позвоночных животных; 25 видов растений впервые для науки были описаны именно на горе Машук и являются эталонными». Учитывая вероятность появления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животного и растительного мира на участках проектируемых объектов в период монтажа и эксплуатации, целесообразно включение их обзора в разделы 3.4. «Характеристика растительного и

животного мира» Тома 1 ОВОС и Тома 2 ОВОС и включение соответствующих мероприятий в программу мониторинга.

Учитывая, что на отдельных участках тропы установка системы освещения предполагается впервые, в разделах 4.5. «Оценка воздействия на растительный и животный мир» (Том 1 ОВОС, с. 67 и Том 2 ОВОС, с. 67) целесообразно пояснить утверждение о нивелировании действия данного «отпугивающего фактора»: «В период эксплуатации парковой инфраструктуры шумовое и световое загрязнение будет служить отпугивающим фактором, что, учитывая существующее движение по трассе тропы, существенно не изменит обстановку в районе планируемой деятельности».

В связи с расположением проектируемых объектов на территории со статусом ООПТ краевого значения, целесообразным является предусмотреть и включить в соответствующие разделы (5.4. «Мероприятия по охране растительного и животного мира») в качестве мероприятия проведение экологического мониторинга в период осуществления работ и дальнейшей эксплуатации объектов.

Техническое решение проектируемых объектов, помимо крепления несущих металлических стоек настила тропы в скальный грунт на анкерные болты, также предусматривает разработку траншей для обустройства освещения (Том 1 ОВОС, с. 10, с. 64, с. 66 и др.; Том 2 ОВОС, с. 10, с. 64, с. 66 и др.). Согласно «Паспорту памятника природы краевого значения «Гора Машук», профиль памятника природы – геологический. ООПТ создана с целью «сохранения уникального геолого-геоморфологического объекта особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации – Кавказские Минеральные Воды» и режимом особой охраны территории памятника природы предусматривает запрет «проведения строительных работ, могущих вызвать эрозию почв и разрушение памятника природы». Учитывая данный аспект целесообразным является включение в соответствующие разделы (1.4. «Описание планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, включая альтернативные варианты достижения цели, планируемой (намечаемой) хозяйственной, а также возможность отказа от деятельности») обоснования безопасности для природно-территориального комплекса ООПТ и безальтернативности обустройства системы освещения путем прокладки кабелей в траншеи.

Начальник научного отдела
ФГБУ «Национальный парк
«Кисловодский»

В.В. Юферева

Ведущий научный сотрудник
ФГБУ «Национальный парк
«Кисловодский»

Т.Н. Ярыльченко